



## Noen forventninger til og erfaringer med Riksrevisjonen

Av stortingsrepresentant Anders Anundsen,  
leder Kontroll- og konstitusjonskomiteen



## Plan

---

- **Overblikk over sammenhenger Storting og revisjon**
- **Noen utfordringer og erfaringer, herunder forholdet til snø**
- **Litt om mål**
- **Et par små eksempler**
- **Oppsummering**



## Makt

---

- Kontroll og revisjon er utøvelse av makt
- Stortinget, grunnlovfestet:
  - **Lov**
  - **Budsjett**
  - **Kontroll**
- Effektiv kontroll som garanti for demokrati
- Mindretallsrettigheter i Kontroll- og konstitusjonskomiteen

## Revisjonen må ha – og gi - overblikk



Larviksfjorden



## Forholdet mellom Riksrevisjonen og Stortinget/Kontroll- og konstitusjonskomiteen

---

- **Utgangspunkt: Forhold mellom Storting og Riksrevisjon**
  - **I praksis representerer Kontroll- og konstitusjonskomiteen Stortinget i dialog med Riksrevisjonen**
  - **Riksrevisjonen er helt uavhengig.**
  - **Kontroll- og konstitusjonskomiteen kan ikke be Riksrevisjonen gjennomføre bestemte kontrolloppdrag**
  - **Stortinget kan i plenum vedta å be Riksrevisjonen foreta bestemte kontrolloppdrag**
    - **Skjer uhyre sjelden**



## Forholdet mellom Riksrevisjonen og Stortinget/Kontroll- og konstitusjonskomiteen

---

- **Utgangspunkt for dialog i dag**
  - **Riksrevisjonen presenterer rapporter for Stortingets Kontroll- og konstitusjonskomité samme som rapporten blir offentlig og legges frem for pressen**
  - **Riksrevisjonen antas å følge med i det politiske bildet ved utvelgelsen av forvaltningsrevisjonsoppdrag**
  - **Kontroll- og konstitusjonskomiteen kan avholde lukket høring med Riksrevisjonen i forbindelse med kontrollsaker**
  - **Riksrevisjonen er til stede under åpne kontrollhøringer**

Noen skjær i sjøen



Svenner fyr i Stavern



## Snøen som falt i fjor

---

### ▪ **Utfordring med kontrollarbeid**

#### ▪ **Lite tidsaktuelt**

- **Det tar lang tid fra en sak dukker opp i media eller på annen måte og frem til rapport fra Riksrevisjonen foreligger**
  - Er det rom for aktualisering?
  - Hvordan kan vi, fra ulike ståsted, bidra til å aktualisere kontroll, raskere fremdrift?

### ▪ **”Du snakker jo bare om snøen som falt i fjor.”**

» Statsråd Hanne Bjurstrøm i debatt med meg på Dagsnytt 18, Dokument 1 for 2009. (Debatten skjedde i forrige uke)

- **Forståelse for hva revisjon er og hvilken rolle revisjonen spiller**

## Snøen som falt i fjor

- **Fremstår rapportene som kjedelig?**
- **Blitt bedre, men**
  - **Gjentakelser**
    - Må kunne lese en revisjonsrapport
    - Se for deg ”førstegangsleseren” – frister til gjentakelse??
- **Det er forskjell på folk**
  - **Riksrevisjonen og en del Stortingsrepresentanter i forhold til borgerne og interesse for kontroll**
  - **Kontrollvirksomhet for Stortinget gjøres på vegne av borgerne**
  - **Borgernes selvstendige rett til godt tilgjengelig kontrollmateriale**

## Forholdet mellom Riksrevisjonen og Stortinget/Kontroll- og konstitusjonskomiteen

- **Utvelgelse av revisjonsoppdrag**
  - Er Revisjonen aktuell nok?
  - Evner Revisjonen å sette dagsorden ved aktuell kontroll?
  - Bidrar politikerne til rett eller feil fokus i revisjonen?





## Forholdet mellom Riksrevisjonen og Stortinget/Kontroll- og konstitusjonskomiteen

---

### ▪ MÅL:

#### ▪ **Aktualisere kontroll**

#### ▪ **Bidra mer til debatt om kontrollsaker**

- Aftenposten 2006 : Riksrevisjonens rapporter omtalt
  - » 37 ganger på ett år
- Aftenposten 2007: Riksrevisjonens rapporter omtalt
  - » 33 ganger på ett år
- Aftenposten 2008: Riksrevisjonens rapporter omtalt
  - » 89 ganger på ett år
- Aftenposten 2009: Riksrevisjonens rapporter omtalt
  - » 111 ganger på ett år
- Aftenposten så langt i 2010: Riksrevisjonens rapporter omtalt
  - » 67 ganger

#### ▪ **God utvikling til mer debatt.**

##### ▪ **Noen utfordringer**

- Mediastyrt revisjon
- Revisjonen som ”mobber”
- Troverdighet (eks. rapporter som blir kraftig tilbakevist)



## Forholdet mellom Riksrevisjonen og Stortinget/Kontroll- og konstitusjonskomiteen

---

### ▪ MÅL:

- **Redusere tidsbruk fra aktuell sak til rapport og behandling i Stortinget**
- **Velge riktige saker**
  - Aktuelle både utfra kontrollverdighet og borgerinteresse
- **Finne rett form og omfang**
  - Uten at det går på bekostning av rapporteringens troverdighet



## Forholdet mellom Riksrevisjonen og Stortinget/Kontroll- og konstitusjonskomiteen

---

- **Mål (forts):**
- 
- **Bevare Riksrevisjonens totale uavhengighet**
  - Men kanskje tettere samarbeid og dialog
- **Huske at Riksrevisjonen er Stortingets kontrollorgan i dialogen med utøvende makt**
  - Innsynssaken
- **Aktualisere arbeidet med kontrollsaker i Stortinget/Kontroll- og konstitusjonskomiteen**
- **Er dialogen med departementet (den som utsettes for revisjon) for tett under rapportutarbeidelsen?**
  - Oversendelse av konklusjoner i to omganger før Riksrevisjonen tar endelig stilling.

**Mål: forvaltningen skal ikke seile sin egen sjø**



**Thor Heyerdahls ånd er fortsatt i Larvik**

## Revisjonsrapport som grunnlag for Stortingets kontroll

- Dokument 1, årlig regnskapsrapportering
  - **Hovedinntrykk:**
    - Solid dokument – faglig
    - Godt grunnlag for Stortingets kontrolloppgave
    - Enkel påpekning av de viktigste avvikene
    - Gode oversikter
    - Viser frem kontradiksjonen (departementets svar eller forsøk på bortforklaring....)
    - Tydelige nok i kritikk?
    - Gradering av alvorlighet vanskelig for andre å forstå?
    - Omfang?
  
- **Utfordring**
  - **Lite lesevennlig for andre enn RR og Stortinget**



## Revisjonsrapport som grunnlag for Stortingets kontroll

---

- **Forvaltningsrapport – organisert kriminalitet**
  - **Metodebruk (metodekritikk)**
  - **Konklusjoner opp mot dagens situasjon**
  - **Grundig rapport, viktig sak**
    - **Aktuell nok?**
    - **Tidsperspektivet i revisjon er essensielt**
  - **Tilbakemeldingen på utfordringene i ettertid – alltid løst?**
    - **Politimestre og embetsverk er lojale**
    - **Hvordan sikre at den informasjon vi har høring om er riktig den dagen høringen skjer?**
      - Tilleggsrapport i forbindelse med høringen?
      - Deltaker i høring? "Sidevisker"
      - Informasjon om forbedringer?
      - Dokumentasjon på fortsatte utfordringer?



## Forventninger:

---

- **Rett revisjon til rett tid**
- **Relevant**
- **Forvaltningsrevisjon utfra betydning, risiko og politiske signaler**
- **Folkelig fremstilling**
- **Klare hjemler ved kritikk, hva er brutt**
- **Klare konklusjoner**
- **Krav til tiltak (Australia)**
- **Oppfølging av tidligere kritikk**



## Oppsummering

---

*Rett, rettidig og relevant forvaltningsrevisjon med en folkelig fremstilling og klare konklusjoner, med hjemmelshenvisning, krav til tiltak og oppfølging av tidligere kritikk.*

▪ **Takk for  
oppmerksomheten!**

