



Kommunal- og regionaldepartementet
Kommunalavdelingen
Postboks 8112 Dep.
0032 Oslo

Oslo, 22. desember 2010

Framlegg om ny § 78a i kommuneloven om revisors taushetsplikt

I dette brevet gjør Norges Kommunerevisorforbund framlegg om at det fremmes proposisjon om ny § 78a i kommuneloven med følgende ordlyd:

§ 78a. Revisors taushetsplikt

Den som foretar revisjon for en kommune eller fylkeskommune, plikter å hindre at andre får adgang eller kjennskap til det han eller hun i forbindelse med revisjonen får vite om forhold av personlig karakter eller opplysninger om drifts- eller forretningshemmeligheter.

Taushetsplikten gjelder også etter at vedkommende har avsluttet oppdraget. Han eller hun kan heller ikke utnytte opplysninger som nevnt i første ledd i egen virksomhet eller i tjeneste eller virksomhet for andre.

For øvrig gjelder bestemmelsene i forvaltningsloven §§ 13 a. til 13 f. så langt de passer.

Uten hinder av bestemmelsen i første ledd kan den som foretar revisjon avgi forklaring og legge fram dokumentasjon vedrørende tjenesteoppdrag til politiet når det er åpnet etterforskning i straffesak. Daglig leder eller oppdragsansvarlig revisor kan videre underrette politiet dersom det i forbindelse med revisjonen kommer fram forhold som gir grunn til mistanke om at det er foretatt en straffbar handling. Revisjonen kan også gi opplysninger til andre offentlige kontrollmyndigheter dersom det er aktuelt. Underretning kan gis selv om revisjonen ikke er avsluttet og uten at forholdet er meddelt revidert virksomhet.

Samtykke til å føre bevis etter straffeprosessloven 22. mai 1981 nr. 25 § 118 og tvisteloven 17. juni 2005 nr. 90 § 22-3 gis av daglig leder eller oppdragsansvarlig revisor.

Taushetsplikten gjelder ikke dersom det å gjøre opplysningen kjent, er en del av oppgavene for revisjonen.

Den som mottar taushetspliktsbelagte opplysninger fra revisjonen, har selv taushetsplikt om disse.

Framlegget innebærer at kommuneloven § 78 nr. 7 oppheves og at paragrafens nr. 8 blir nr. 7.

Norges Kommunerevisorforbund
Revisjon og tilsyn – til beste for kommuner og fylkeskommuner

Postadresse:
Postboks 1417 Vika
0115 OSLO

Besøksadresse:
Munkedamsveien 3B, 3. etg.

Telefon: 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no

Org.nr.: 975 450 694 MVA
Kontonr.: 1450.12.70424
Web: www.nkrf.no

Framleggets første til femte ledd bygger på § 15 om taushetsplikt i lov 7. mai 2004 om Riksrevisjonen. Denne loven bygger ikke på noen odelstingsproposisjon, men på forslag fremmet direkte fra Riksrevisjonen til Stortinget i diverse brev, samt på Innst. O. nr. 54 (2003-2004) fra Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité. Komiteen har ingen andre merknader til § 15 enn at taushetsplikten her er noe mer omfattende enn det som gjelder for forvaltningen generelt. Sjette ledd i framlegget tilsvarer en bestemmelse i § 78 nr. 7. Sjuende ledd bygger på § 7 fjerde ledd i merverdiavgiftsloven av 1969.

Vårt initiativ har sin bakgrunn i at en rekke henvendelser vi har fått fra våre medlemmer tyder på at de har vansker med å forstå og praktisere § 78 nr. 7. Vi har tatt opp dette forholdet med departementet i vårt brev 14. januar 2009, som departementet har svart på i brev 9. april 2010. Vi har informert våre medlemmer om departementets svar i vår *eINFO 10/11*, som departementet skal ha fått kopi av. Imidlertid viser nye henvendelser fra medlemmene at de fortsatt har problemer med praktiseringen av bestemmelsen. Vi har kommet til at den aktuelle bestemmelsen i loven om Riksrevisjonen er godt egnet som mal for en ny taushetsbestemmelse i kommuneloven. Vi mener også at det rent prinsipielt er ønskelig å likestille revisjonen av de to forvaltningsnivåene på dette punktet. Med framlegget vil vi videre få likeartet taushetsplikt for revisjonen og kontrollutvalget med dets sekretariat; noe vi også finner naturlig.

Vi antar at lovforslaget fra Riksrevisjonen og argumentasjonen for dette ikke var kjent for Kommunal- og regionaldepartementet da departementet fremmet Ot.prp. nr. 70 (2002-2003), som nåværende § 78 i kommuneloven bygger på.

Et opprinnelig utkast til Riksrevisjonslovens taushetspliktsbestemmelse (som har blitt § 15 i loven), fremmet av Justisdepartementet i en lovteknisk uttalelse 5. mai 2003, hadde i hovedsak samme formulering som kommuneloven § 78 nr. 7 har. Om dette uttaler departementet:

”Vi gjør for øvrig oppmerksom på at taushetsplikten er formulert meget vidt (alt ”det de får kjennskap til i tjenesten”), og at den neppe kan tas på ordet i alle tilfeller – selv med de begrensningene som følger av henvisningen til forvaltningsloven §§ 13 a flg.”

I sin endelige lovtekniske uttalelse 21. august 2003 tok departementet konsekvensen av denne vurderinga og uttalte:

”I vår forrige uttalelse (s.8.) gjorde vi oppmerksom på at taushetsplikten var formulert meget vidt. Etter innføringen av alminnelige taushetspliktbestemmelser i forvaltningsloven ved lov 27. mai 1977 nr. 40 og den gjennomgåelsen av særlovgivningen som resulterte i en rekke endringer ved lov 16. mai 1986 nr. 21, har en i lovgivningen forsøkt å utforme taushetspliktbestemmelser og unntak fra dem mer presist.

... ..

På denne bakgrunn ber vi Riksrevisjonen om å vurdere den valgte formuleringen i utkastets § 15 første ledd nærmere.”

Etter dette gikk man fra det opprinnelige utkastets formulering, som altså tilsvarer kommuneloven § 78 nr. 7, og til den som gjelder i lov om Riksrevisjonen i dag, og som vi altså gjør framlegg om i hovedsak også skal nyttes i kommuneloven.

For våre medlemmer vil det være en fordel at det blir klarlagt direkte i kommuneloven, jf. framleggets tredje ledd, at unntaksbestemmelsene i forvaltningsloven (fvl.) §§ 13 a. – 13 f. skal gjelde for kommunerevisjoner. Det samme gjelder bestemmelsen i framleggets fjerde ledd om å avgi forklaring mv. for politiet. Dette er et forhold som våre medlemmer er opptatt av. Riktig nok finnes en bestemmelse med lignende innhold i fvl. § 13 b. nr. 6. Vi antar imidlertid at bestemmelsen i loven om Riksrevisjonen, som er yngre, bygger på en mer omfattende erfaring og vurdering enn bestemmelsen i forvaltningsloven og dermed vil være særlig godt egnet også for kommunerevisjonen. Om en slik lovteknikk uttaler Justisdepartementet i den nevnte uttalelsen 5. mai 2003:

”Henvisningen i annet ledd til forvaltningsloven §§ 13-13f medfører i noen grad en dobbeltregulering, både når det gjelder gjenstanden for taushetsplikt og med hensyn til begrensningene i taushetsplikten. Så vidt vi kan se, medfører denne dobbeltreguleringen likevel ikke vesentlige ulemper”.

Noe annet som våre medlemmer er særlig opptatt av, er at etter § 78 nr. 7 vil revisjonen fortsatt ha taushetsplikt vedrørende alle slags opplysninger, mens de som mottar opplysningene ikke har den samme taushetsplikten. Det hevdes at dette kan føre til at den offentlige debatten om vurderte forhold kan bli ført på feilaktige premisser. Vi har derfor tatt med i framleggets siste ledd en bestemmelse som vi har funnet inspirasjon til i § 7 fjerde ledd i merverdiavgiftsloven av 1969 om et tilsvarende forhold. Denne bestemmelsen tilsvarer § 3-13 fjerde ledd i den nye merverdiavgiftsloven.

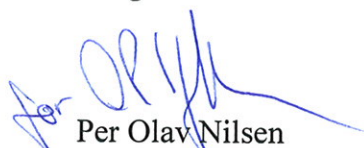
Ytterligere et moment i saken er den virkningen nåværende § 78 nr. 7 har i forhold til offentlighetens innsynsrett. Når revisjonens taushetsplikt gjelder *alle* opplysninger den får kjennskap til i sitt oppdrag for kommunen uansett hva de går ut på, innebærer dette - så vidt vi kan forstå - at den må unnta alle opplysninger, og dermed alle dokumenter, fra innsyn, jf. offentleglova § 13. Offentleglova § 16 første ledd c) blir dermed uten mening for revisjonens del.

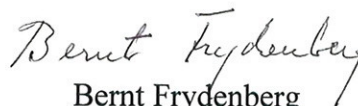
Vi vil sette pris på om departementet tar denne saken opp med det første, og utdyper gjerne momentene i saken i et møte dersom det skulle være ønskelig.

Utsatt offentlighet mv.

Uavhengig av vårt framlegg til ny § 78a, vil vi nevne at vi er kjent med departementets brev av 8. november 2010 til Justisdepartementet vedrørende oppfølging av arbeidsgrupperapporten ”85 tilrådingar for styrkt eigenkontroll i kommunane”. Vi har tidligere tatt opp de samme spørsmålene med Justisdepartementet uten å få respons, og setter stor pris på at KRD nå tar dem opp. Vi vil komme tilbake til spørsmålet i en eventuell høring.

Vennlig hilsen
Norges Kommunerevisorforbund


Per Olav Nilsen
Styreleder


Bernt Frydenberg
Juridisk rådgiver