



Kommunal- og forvaltningskomiteens medlemmer

Oslo, 20. mars 2012

## Høring knyttet til Melding til St. 12 (2011-2012)

Vi viser til Meld. St.12 (2011-2012) og spesielt kapittel 9 og 10, der kommunens egenkontroll herunder også kommunens interne kontroll er omtalt. Vi støtter det meste av det som framkommer i meldingen, og vil understreke viktigheten av at forholdet mellom stat og kommune blir behandlet på en grundig og prinsipiell måte, som det blir gjort i denne meldingen. Vi ønsker imidlertid å ta opp noen forhold der vi mener det er behov for ytterligere konkretisering.

Forhold vi ønsker å belyse er:

- Behov for samordning av prinsippene for revisjon av offentlig sektor
- Kontrollutvalgenes arbeidsforhold
- Etablering av sertifisering og statlig kvalitetskontroll av kommunale revisorer
- Revisors taushetsplikt og utsatt offentlighet
- Administrasjonssjefens rapportering om arbeidet med intern kontroll
- Omfanget av statlige refusjonskrav

### **Behov for samordning av prinsippene for revisjon av offentlig sektor**

Meldingen viser sammenhengen mellom kommunale og statlige oppgaver, og at kommunene over tid i sterkere grad har fått rollen som effektueringskommune, dvs. kommunen effektuerer statlig politikk etter de signalene som er gitt av Storting og regjering.

Sammenhengen mellom statlig og kommunal virksomhet mener vi bør få som konsekvens at prinsippene for statlig og kommunal revisjon bør være de samme. For å eksemplifisere dette kan omklassifisering av riksveger til fylkesveger være et godt eksempel. Det er etter vår mening liten fornuft i at prinsippene for revisjon skal endres bare fordi oppdragsgiver endres.

**Norges Kommunerevisorforbund**  
- på vakt for fellesskapets verdier

**Postadresse:**  
Postboks 1417 Vika  
0115 OSLO

**Besøksadresse:**  
Munkedamsveien 3B, 3. etg.

**Telefon:** 23 23 97 00  
**E-post:** post@nkrf.no

**Org.nr.:** 975 450 694 MVA  
**Kontonr.:** 1450.12.70424  
**Web:** www.nkrf.no

### **Konklusjon:**

- *Revisjonsinnholdet i statlig og kommunal sektor må harmoniseres.*

### **Kontrollutvalgenes arbeidsforhold**

Kostra-tall viser at det er store variasjoner i tilgjengelige ressurser for kommunenes kontrollutvalg og deres sekretariat. Kontrollutvalget er en vesentlig faktor for å opprettholde tilliten til lokaldemokratiet. Det er opp til det enkelte kommunestyret å fastsette rammene for kommunens tilsynsaktivitet, men vi mener det vil være til skade for hele tilsynssystemet dersom enkelte kommuner avgrenser kontrollutvalgets aktivitet i den grad at det ikke er i stand til å oppfylle den funksjonen de etter kommuneloven er ment å ha. Vi innser at det kan være vanskelig å gi generelle regler for kontrollutvalgets ressurstilgang, men det er i det minste behov for å tydeliggjøre behovet for å ha et velfungerende kontrollutvalg.

### **Konklusjon:**

- *Det iverksettes tiltak og incitamentersom motiverer til at det settes av tilstrekkelige med ressurser på kontroll og tilsyn i kommunene.*

### **Etablering av sertifisering og statlig kvalitetskontroll av kommunale revisorer**

Revisors kompetanse er en vesentlig faktor for å kunne levere gode revisjonstjenester. Vi ser at offentlig sektors særskilte kompetansebehov over tid har blitt mindre vektlagt i revisjonsstudiet. Det kan i den forbindelse opplyses at NKRF sammen med Riksrevisjonen har lyst ut en konkurranse blant høyskoler og universitet om å etablere videreutdanning for offentlig revisjon.

Dagens formelle kompetansekrav, nedfelt i forskrift om revisjon, tar ikke tilstrekkelig høyde for den spesielle kompetansen som trengs for å kunne utføre en god revisjon. I privat sektor er det etablert en lovregulert ordning med godkjenning og kvalitetskontroll av revisorer. Det er et paradoks at tilsvarende ordning ikke finnes i kommunal sektor, slik man har i Sverige, Finland og Danmark. NKRF har riktig nok en foreningsbasert kvalitetskontroll, men den omfatter bare de som er medlem i NKRF.

Arbeidsgruppen som avla rapporten ”85 tilrådingar for styrk eigenkontroll i kommunene” fremmet forslag om sertifisering (anbefaling 47) og statlig tilsynsordning (anbefaling 46).

### **Konklusjon:**

- *Det bør etableres en egen sertifiseringsordning og en kvalitetskontroll for revisjon av kommunal sektor.*

### **Revisors taushetsplikt og utsatt offentlighet**

Kommunens revisor er i dag undergitt en meget streng taushetsplikt i kommuneloven § 78 nr. 7 (vedtatt av Stortinget i slutten av 2003). Denne taushetsplikten er nærmest altomfattende og går mye lenger enn taushetspliktsbestemmelsen for Riksrevisjonen som ble vedtatt i 2004. Enkelte

tolker taushetsplikten for kommunens revisor til å omfatte også offentlige opplysninger og offentlige dokumenter. Vi mener dette ikke tjener den offentlige debatten og kan skade lokaldemokratiet. Vi kan ikke se noen tungtveiende grunner til at det skal være forskjellige taushetspliktsbestemmelser for Riksrevisjonen og kommunal revisjon. NKRF har derfor fremmet et eget lovforslag til ny taushetsbestemmelse for revisor som bygger på de samme prinsippene som for Riksrevisjonen.

Vi er kjent med at departementet har spørsmålet til vurdering, men vet ikke hva utfallet vil bli. Som ledd i kvalitetssikringen av revisors rapporter skal disse sendes kommunens administrasjon på høring. En rapport vil på dette tidspunkt kunne inneholde feil. Med dagens offentlighetslov vil rapporten være offentlig også når den sendes på høring, dvs. før den er endelig avlagt. Rapporter fra Riksrevisjonen er derimot unntatt offentlighet fram til rapporten er endelig avlagt.

#### **Konklusjon:**

- ***Taushetsplikten for kommunens revisor bør bli tilsvarende som for Riksrevisjonen.***
- ***Kommunal revisjons rapporter behandles på samme måten som i staten ved at det innføres utsatt offentlighet.***

#### **Administrasjonssjefens rapportering om arbeidet med intern kontroll**

Intern kontrollen er det viktigste elementet i egenkontrollen og må derfor vies spesiell oppmerksomhet fra administrasjonssjefen. Arbeidsgruppen som avla rapporten ”85 tilrådingar for styrk eigenkontroll i kommunene” fremmet forslag om at administrasjonssjefen skulle avgi en årlig rapport om arbeidet med intern kontrollen (anbefaling 25). NKRF støtter dette forslaget. Det er ofte en sammenheng mellom rapporteringsplikt og hvilken vekt det legges på et felt. Med krav om årlig rapportering fra administrasjonssjefen mener vi det vil øke administrasjonssjefens og kommunestyrets fokus på å ha en god intern kontroll. Et slikt økt fokus vil også bidra til å styrke utviklingen av styringssystemer og verktøy.

#### **Konklusjon:**

- ***Administrasjonssjefen pålegges å avgi en årlig rapport om arbeidet med intern kontrollen.***

#### **Statlige krav om særattestasjoner**

Kommunene forvalter fellesskapets verdier. Vi er opptatt av at kommunenes verdier forvaltes uten ukjente risikofaktorer og innenfor et etisk rammeverk. Vi er opptatt av at kontroll, tilsyn og innrapportering til staten skjer på en effektiv og rasjonell måte.

Meldingen peker på den betydelige ressursbruken som går med til å avgi særlige rapporteringer og særattestasjoner knyttet til iverksetting av spesielle tiltak. NKRF mener det vil være mye å spare på at staten er mer bevisst på hva det kreves særattestasjoner på, både i omfang og innhold. Vi vil i den forbindelsen peke på rapporten ”*Bruk av revisorattestasjoner i statlig tilskuddsforvaltning*” fra 1998.

**Konklusjon:**

- *Særlige rapporteringer og særattestasjoner knyttet til iverksetting av spesielle tiltak bør effektiviseres og begrenses.*

Vennlig hilsen



Per Olav Nilsen  
styreleder