



Kystverket  
Postboks 1502  
6025 Ålesund

Oslo, 14. september 2010

### **Høring – forslag til forskrifter til havne- og farvannsloven**

Norges Kommunerevisorforbund viser til Kystverkets høringsbrev av 1.7.2010 om forslag til forskrifter til havne- og farvannsloven. Vi registrerer at forskriftsforslagene innebærer innføring av to nye selvkostområder i kommunene, saksbehandlingsgebyr og anløpsavgift. Vi vil med dette kommentere enkelte forhold i forslag til forskrift om kommunens beregning og innkreving av anløpsavgift.

Generelt mener vi at staten bør samordne sine bestemmelser for ulike selvkostområder i kommunene.

I forslag til forskrift om saksbehandlingsgebyr etter lov om havner og farvann er det i merknadene til § 2 vist til Kommunal- og regionaldepartementets Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester (rundskriv H-2140). I forslag til forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift fremkommer det ikke like klart at disse retningslinjene bør legges til grunn. Bestemmelsen i forslaget § 3 tredje ledd siste setning og merknadene til denne bestemmelsen synes å legge til grunn en annen løsning enn retningslinjene på flere områder. KRDs retningslinjer er blant annet basert på det prinsipp at rentekostnadene i selvkostkalkylen skal være uavhengig av hvordan investeringene er finansiert. Tilsvarende kan det være usikkerhet rundt hvordan avskrivninger skal behandles, hvor lang periode selvkost skal sees over mv. ut fra forslaget til forskrift. Vi savner en begrunnelse for at prinsippene for beregning av selvkost for anløpsavgift på enkelte områder synes å være forskjellig fra KRDs retningslinjer, eventuelt bør slike forhold fremkomme tydeligere i forskriften.

I forslaget til § 6 fremgår at avgiftens kalkyle og størrelse skal kontrolleres av revisor. Det er noe uklart hva denne kontrollen er ment å omfatte, hvilken grad av sikkerhet revisors uttalelse skal avgis med, hvem som skal være mottaker av uttalelsen mv. Det er etter vår oppfatning, også viktig å få frem hvem som har ansvaret for å legge kalkylen frem for revisor. Vi foreslår at følgende formulering tas inn i forslaget til § 6:

*Kalkyle skal legges frem for revisor av den som har ansvaret for å avgi regnskapet.*

**Norges Kommunerevisorforbund**  
Revisjon og tilsyn – til beste for kommuner og fylkeskommuner

Postadresse:  
Postboks 1417 Vika  
0115 OSLO

Besøksadresse:  
Munkedamsveien 3B, 3. etg.

Telefon: 23 23 97 00  
E-post: [post@nkrf.no](mailto:post@nkrf.no)

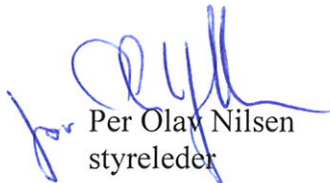
Org.nr.: 975 450 694 MVA  
Kontonr.: 1450.12.70424  
Web: [www.nkrf.no](http://www.nkrf.no)

Vi stiller oss gjerne til disposisjon for nærmere dialog med Kystverket for avklaring av disse spørsmålene.

Vi vil også bemerke at det i forslaget til § 7 og merknadene til denne benyttes formuleringen ”godkjent av revisor”. Revisors oppgave er å gi uttrykk for en mening om årsregnskapet på bakgrunn av sin revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk. Denne meningen gir revisor uttrykk for i revisjonsberetningen. Godkjenning eller vedtakelse av årsregnskapet tilligger kommunestyret. Vi foreslår at § 7 tredje ledd siste setning endres til å lyde (endringer i kursiv):

*Slik etterkalkulasjon skal kunne kreves fremlagt innen en måned etter at årsregnskapet er avlagt og revidert av revisor. Den som har ansvaret for å avgi regnskapet er ansvarlig for fremleggelse av etterkalkulasjon.*

Vennlig hilsen  
Norges Kommunerevisorforbund

  
Per Olav Nilsen  
styreleder

Unn H. Aarvold  
leder, revisjonskomiteen

Gjenpart:  
KS  
Kommunal- og regionaldepartementet