

## Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen

NKRF – kontroll og revisjon i kommunene

Skien, 07.05.2026

### Høringsuttalelse – Veileder for kontrollutvalgets påseansvar for kontroll med økonomiforvaltningen

Vi vil først takke for et godt arbeid. Veilederen for kontrollutvalgets påseansvar for kontroll med økonomiforvaltningen fremstår som et godt og nyttig verktøy for kontrollutvalgene.

Vi har ett innspill til en mindre justering, og det gjelder figur 1. Vi mener det som står i løpende tekst om påseansvaret gir god informasjon og er tilstrekkelig, slik at figuren egentlig kan tas ut. Alternativt bør den endres noe.

Overskriftene i tabellen kan gi grunnlag for ulike tolkninger av hva kontrollutvalget skal gjøre. Vi mener bruk av begrepet vurdering av f.eks. revisors arbeid, kan forstås som mer enn det å påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte. Vi mener derfor at begrepet vurdering av bør erstattes av Påseansvar. Dette gjelder i de to første kolonnene, slik at det blir Påseansvar – revisjon av regnskap og Påseansvar – økonomiforvaltningen. Overskrift på tredje kolonne kan være Kommunedirektørens internkontroll. Vurdering i nederste rad i figuren bør også erstattes av Påseansvar.

Vi mener dessuten at det blir ryddigere å flytte figuren til etter teksten i pkt. 5, etter at de tre ulike typene av bestemmelser er gjennomgått i teksten.

Vi vil til slutt takke for muligheten til å gi innspill. Vi mener det er nyttig at de ulike fagmiljøene kan bli hørt, i tillegg til at arbeidsgruppa også var bredt sammensatt.

Med vennlig hilsen

NKRFs Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomite

Anne Sæterdal

leder