

NKRF

Saksbeh.:  
Morten Alm Birkelid

Direkte tlf.:  
91100413

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:  
12.april 2022

## VEILEDER - KONTROLLUTVALGETS PÅSEANSVAR

Vi har følgende tilbakemeldinger på forslag til veilederen for kontrollutvalgets påseansvar:

### Siste avsnitt på side 3:

Vi kan ikke se av kommuneloven at kontrollutvalget har et påseansvar overfor revisor. Etter vår vurdering har kontrollutvalget bare et påseansvar overfor at regnskapsrevisors arbeid blir utført på en betryggende måte, jf KL § 23-2, og vi oppfatter at det er en viss forskjell på påseansvar overfor en stillingstittel og det den i stillingen gjør av arbeidsoppgaver i stillingen.

Forvaltningsrevisorer er også revisorer, der har så langt vi kan se ikke kontrollutvalget et tilsvarende påseansvar. Kontrollutvalget skal kun påse at det utføres forvaltningsrevisjon, jf KL § 23-2. Dette manglende påseansvaret kan antagelig sees i sammenheng med at ny kommunelov ikke har stilt krav til formell utdanningsbakgrunn for å utføre forvaltningsrevisjon.

Etter vår vurdering er setningen både feil mht lovtolkning og den er upresis mht hvem revisor er. Setningen kunne etter vår vurdering egentlig ha blitt tatt ut fordi kapitlet handler om dialogen mellom utvalg og revisor.

### Nest siste avsnitt i kapittel 2:

Vi stiller spørsmål om det er nødvendig å omtale påseansvaret og om måter å gjøre dette på.

### Andre avsnitt, første setning side 5:

Her må veilederen være tydeligere på at det som står i forskriften om påseansvar, står i § 3 om utvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon. I forskriften er påseansvar ovenfor forvaltningsrevisjon heller ikke et tema.

### Siste setning, side 10:

Vi foreslår følgende formulering: "I praksis vil kontrollutvalget utøve sitt påseansvar i forbindelse med vedtaket om bestillingen av den enkelte forvaltningsrevisjon eller

eierskapskontroll". Ved å bruke en slik formulering vil veilederen ligge seg tett opp til det som er minstekravet i lov og forskrift.

Siste setning under bestillingsrollen, side 11:

RSK001 sier i innledningen at "hensikten med forvaltningsrevisjon er å bidra til et godt beslutningsgrunnlag for de de folkevalgte styring og kontroll, og å bidra til læring". Revisjonsrapportene som utarbeides skrives primært til utvalg og kommunestyret, men også til administrasjonen. Det at kontrollutvalget bør vurdere rapportens tilgjengelighet mht språk og lesbarhet er ikke nødvendigvis kontroversielt, men det like viktig at forvaltningsrevisor skal ivareta et språk som legitimerer bruken og forståelse av data som er avgitt fra fagpersoner. Dette følger av vårt revisjonsfaglige ansvar iht RSK001. Disse samme fagpersonene skal også kunne gi sin tilbakemelding på språk for at revisor er mest mulig korrekte i revisors fremstilling. Dataene skal være objektive. I praksis kan det bli en språklig spagat mellom politikere og fagpersoner om rapportenes tilgjengelighet, som i utgangspunktet handler om faglig forsvarlighet, noe kontrollutvalget ikke har påseansvar for. Etter vår vurdering går den siste setningen lenger enn bestemmelsen i kommuneloven, kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften og RSK001.

Løten, den 12. april 2022



Morten Alm Birkelid  
daglig leder