

NKRF – kontroll og revisjon i kommunene  
Postboks 1417 Vika  
0115 Oslo

Oslo, den 2. mai 2022  
Ansv. advokat Elen S. Gimnæs  
Epost elen.gimnas@samfunnsbedriftene.no  
Mobil 482 87 550  
Vår ref. 386/2473/ESG

## Høringssvar til forslag til veileder om kontrollutvalgets påseansvar

### Innledning

Samfunnsbedriftene finner det positivt at NKRF utarbeider veiledningsmaterieil med råd og anbefalinger til kontrollutvalgene og kontrollutvalgssekretariatene. Dette kommer også den kommunale revisjonen til gode ved at det kan bidra til likere og mer forutsigbar praksis og samhandling mellom kontrollutvalgene og revisjonen.

Samfunnsbedriftene legger til grunn at våre felles bedriftsmedlemmer selv utformer høringssvar til NKRF hvis de har innspill og synspunkter som berører det faglige innholdet i veilederen.

Vi vil imidlertid gi noen få innspill knyttet til veilederens utforming.

### Forholdet mellom gjeldende rett og anbefalinger

Råd og anbefalinger som fremmes i veilederen må utformes innenfor gjeldende regelverk. Det er på denne bakgrunn naturlig at det gis beskrivelser i veilederen av de reglene som gjelder på området og det er fint og gir god oversikt at veilederen generelt følger samme inndeling og hovedstruktur som kommuneloven § 23-2.

Samtidig må man lese teksten forholdsvis nøye for å finne ut hva som er hva. Blant annet skilles ikke alltid klart mellom hva som er beskrivelser av gjeldende rett etter lov, forskrift og vedtatte standarder og hva som er råd og anbefalinger til kontrollutvalgene. Det hoppes litt frem og tilbake i teksten mellom hva kontrollutvalgene skal gjøre (pliktene) og hva de kan gjøre eller bør gjøre (anbefalingene). Videre er det litt uklart når kan-begrepet brukes for å gi en anbefaling.

Noen eksempler som kan belyse problemstillingen:

- I punkt 5.1 gis det i hovedsak en beskrivelse av revisorplikter knyttet til regnskapsrevisjon (gjeldende rett), mens rådet til kontrollutvalget gis kort i avsnitt 243-245, før man igjen går videre med en beskrivelse av gjeldende rett.
- Videre viser vi til punkt 5.2 som beskriver revisorplikter knyttet til god kommunal regnskapsskikk, men som ikke sier noe om kontrollutvalgets påseansvar på dette punktet.
- I andre og tredje avsnitt under punkt 6.1 brukes begrepet «kan» om kontrollutvalget flere ganger. Spørsmålet er om dette kun er ment som beskrivelser av ulike handlingsalternativer for kontrollutvalget, eller om dette er råd/anbefalinger som bør følges.

- I punkt 7.1 gis i hovedsak en redegjørelse for ulike plikter som ligger til kontrollutvalget knyttet til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Det eneste «rådet» som gis er at kontrollutvalget må gjøre kommunestyret oppmerksom på ressursbehovet for å ivareta pliktene. Det er litt uklart hva man i veilederen vil med dette avsnittet.

Det er en del redegjørelse for kommunerevisors plikter. Dette er trolig nødvendig siden kontrollutvalgets påse-ansvar etter kommuneloven § 23-2 henger forholdsvis nært sammen med de lovpålagte revisjonsoppgavene. På generelt grunnlag kan det etter vårt syn godt skilles litt klarere i veilederen mellom beskrivelser av oppgaver som ligger til kommunerevisor og hvordan kontrollutvalgene hhv. skal (plikt) eller bør (råd/anbefaling) følge opp dette.

### **Inndeling og struktur**

Samfunnsbedriftene legger til grunn at kan gjøres noe enkle grep med for eksempel nummerering, bruk av punkter og underpunkter, overskrifter eller andre former for inndeling som gjør det tydeligere hva som er beskrivelse av gjeldende rett – for hvilket organ, og hva som er NKRF sine råd og anbefalinger til kontrollutvalgene på samme punkt. En mulighet er å samle alle anbefalinger til et eget punkt under den enkelte kapitteloverskriften. Enkle visuelle grep som dette kan gi større klarhet og økt brukervennlighet. Det har en selvstendig verdi at veilederen er enkel å bruke og lett å finne frem i.

Samfunnsbedriftenes innspill er på denne bakgrunn at det jobbes litt grundigere med strukturen under de enkelte punktene og at det skilles tydeligere mellom hva som er beskrivelser av hhv. revisor og kontrollutvalgets plikter etter gjeldende rett, og hva som er råd og anbefalinger til kontrollutvalgene.

Vennlig hilsen  
Samfunnsbedriftene

Agnete Sommerset  
Juridisk direktør

Elen Schmedling Gimnæs  
Advokat