

NKRF

Hørings svar til utkast til påseveileder

Takk for muligheten til å gi forsinket hørings svar til utkastet til påseveileder.

Viken kontrollutvalgssekretariat er av den oppfatning at sekretariatene har behov for råd og veiledning om hvordan påseansvaret kan utøves innenfor lovens rammer. Vi mener at en slik veileder må skrives fra sekretariatets perspektiv, og ut fra sekretariatets og kontrollutvalgets behov. Målgruppen er slik vi ser det, sekretariatene. Vi oppfatter at utkastet ofte henvendes seg til kontrollutvalgene, og enkelte steder legger revisors premiss til grunn. For eksempel er det sekretariatet som må sørge for at kontrollutvalget gjennomfører påseansvaret sitt. Det innebærer å ta initiativ og lage saksutredninger i tillegg til å innhente informasjon.

Det står at kontrollutvalget ikke skal instruere revisor i revisjonsfaglig arbeid. Vel så viktig er det at veilederen legger vekt på at revisor er en uavhengig tredjepart, som også skal være uavhengig av kontrollutvalget. Derfor kan ikke kontrollutvalget instruere revisor i revisjonsfaglig arbeid.

Utkastet vektlegger god dialog mellom kontrollutvalg og revisor. Vikus mener at det er viktig at veilederen gjør det klart at det er revisor som er faginstans, og har ansvar for å komme til kontrollutvalget med den informasjon utvalget har behov for. Hvilken informasjon dette kan være, bør omtales eksplisitt. Som eksempel kan nevnes resultat fra kvalitetskontrollen og revisjonsselskapets samlede kompetanse.

Vi anbefaler at veilederen også tar med et årshjul. I hvilke saker er det aktuelt å omtale kontrollutvalgets påseansvar? Skal dette være et tema i starten av perioden, for deretter kun å bli summarisk omtalt i andre årshjulsaker og i kontrollutvalgets årsrapport? Vår erfaring er at kontrollutvalgene synes at påseansvar er komplisert. Vi har behov for gode innspill til hvordan vi i praksis kan gjøre dette forståelig, gjennomførbart og interessant for politikerne.

Når det gjelder forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, bør det fastslås at det er sekretariatet som utarbeider planene, og har ansvar for at det er gode prosesser med revisor i denne forbindelse. I tillegg til påseansvaret, har kontrollutvalget en bestillerrolle for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Når det gjelder oppfølging av kommunestyrets vedtak er vi usikker på om det er hensiktsmessig at kontrollutvalget innstiller på at det bør kreves tilbakereportering fra administrasjonen. Men det er mulig at vi misforstår dette (kap.8).

Vår dato

28.04.2022

Vår referanse

20/00342-21

Med hilsen

Viken kontrollutvalgssekretariat IKS (Vikus)

Mona Moengen