

OSLO KOMMUNE KOMMUNEREVISJONEN
RÅDHUSET
0037 OSLO

Vår dato: 15.03.2023

Vår ref.: 201900199-25 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 21/1005-29

Vedtak om at kravene til beskyttelse mv. i kraftberedskapsforskriften skal gjelde for Kommunerevisjonen

Vedtak

Kravene til beskyttelse mv. i kraftberedskapsforskriften §§ 6-3 og 6-4 skal gjelde for Kommunerevisjonen i Oslo i deres forvaltningsrevisjon av Elvia AS.

Vedtaket har hjemmel i kraftberedskapsforskriften § 1-3 tredje ledd.

Bakgrunn

NVE traff 25.3.2019 vedtak om at Kommunerevisjonen i Oslo (Kommunerevisjonen) ikke er rettmessig bruker av kraftsensitiv informasjon i sin forvaltningsrevisjon av Hafslund Nett AS (nå Elvia AS), jf. energiloven (enl.) § 9-3 og kraftberedskapsforskriften (kbf.) § 6-1 tredje og fjerde ledd. Kommunerevisjonen påklaget vedtaket 8.4.2019. NVE opprettholdt sin vurdering og oversendte klagen til Olje- og energidepartementet (OED) for behandling. OED fattet vedtak i klagesaken 19.1.2023. Klagen ble tatt til følge.

OED konkluderte med at Kommunerevisjonen er å anse som en rettmessig bruker av sensitiv informasjon om kraftforsyningen etter enl. § 9-3, så langt det er nødvendig for å gjennomføre revisjonen av Elvia AS (Elvia). OED ba NVE vurdere om, og eventuelt i hvilken grad, kraftberedskapsforskriften §§ 6-3 og 6-4 skal gjelde for Kommunerevisjonen.

NVE varslet i brev av 21.2.2023 Kommunerevisjonen om at vi ville fatte vedtak om at kbf. §§ 6-3 og 6-4 skal gjelde for Kommunerevisjonen i deres revisjon av Elvia.

Kommunerevisjonen fikk frist til å uttale seg til varselet innen 14.3.2023.

Kommunerevisjonen opplyste i brev av 2.3.2023 at de ikke hadde behov for å korrigere eller supplere sakens faktiske opplysninger.

NVE anser saken derfor for å være tilstrekkelig opplyst til å treffe vedtak, fvl. § 17.

NVEs vurdering



Kommunerevisjonen sendte brev om oppstart av forvaltningsrevisjon til Hafslund Nett 3.12.2018. I brevet ba Kommunerevisjonen om følgende dokumentasjon:

- *overordnet beskrivelse av de delene av IKT-miljøet som er av betydning for kraftforsyningen eller har grensesnitt mot disse delene, for eksempel system/arkitekturskisser*
- *selskapets styringssystem for informasjonssikkerhet, herunder*
 - o *sikkerhetsmål, sikkerhetsstrategi, sikkerhetspolicy*
 - o *sikkerhetsorganisasjon, med beskrivelser av de ulike rollene*
 - o *sikkerhetsinstruks*
 - o *sikkerhets- og endringsrelaterte rutiner, inkludert tilgangsstyring*
 - o *kontinuitetsplan og rutiner knyttet til IKT og sikkerhetshendelser*

Kommunerevisjonen ba også om følgende, i utgangspunktet for 2017 og 2018, men gjerne også tidligere dokumenter dersom Hafslund Nett mente det var relevant:

- *kartlegginger og verdivurderinger av informasjon og utstyr med beskyttelsesbehov*
- *risikovurderinger av IKT og fysisk sikring av IKT-relaterte installasjoner og utstyr*
- *dokumentasjon av hvordan identifisert risiko er behandlet*
- *rapporter fra sikkerhetsrevisjoner, tester og eventuelle beredskapsøvelser relatert til informasjonssikkerhet, og dokumentasjon på hvordan identifiserte avvik er håndtert.*

Dokumentasjonen som Kommunerevisjonen ber om, inneholder kraftsensitiv informasjon etter kbf. § 6-2 annet ledd. At informasjonen er kraftsensitiv, innebærer at den ikke kan deles med andre som ikke er rettmessige brukere, jf. enl. § 9-3. Videre inneholder kraftberedskapsforskriften regler for behandlingen av kraftsensitiv informasjon. For å sikre at informasjonen beskyttes tilstrekkelig og ikke blir kjent for uvedkommende, må KBO-enheter ha rutiner for beskyttelse, avskjerming og tilgangskontroll samt utarbeide og praktisere en sikkerhetsinstruks. Kommunerevisjonen har vist til at de som revisor har erfaring med å håndtere sensitiv informasjon og informasjon underlagt taushetsplikt. De understreker videre at de selv er underlagt regler om taushetsplikt.

For å ivareta beskyttelseshensynet til kraftsensitiv informasjon er behandling av denne informasjonen underlagt strenge regler. For at dette beskyttelsesbehovet også skal ivaretas ved Kommunerevisjonens gjennomgang av Elvia, mener vi det er nødvendig at Kommunerevisjonen også er underlagt disse reglene. Vi viser i denne sammenheng til at reglene om sikkerhetsavtale i kbf. § 6-5 ikke i tilstrekkelig grad dekker behovet for beskyttelse. Denne bestemmelsen gjelder i utgangspunktet for anskaffelser og tjenesteutsetting, hvor KBO-enheten har en langt større kontroll med hvilken informasjon som utleveres og selv styrer hvordan denne informasjonen skal behandles.

NVE er beredskapsmyndighet og fører tilsyn med etterlevelsen av kraftberedskapsforskriften. Vi mener derfor at det må være kraftberedskapsforskriftens regler som må gjelde i forbindelse med revisjonen av Elvia. De regler om taushetsplikt og



beskyttelse av sensitiv informasjon som Kommunerevisjonen ellers er underlagt, anses ikke å være tilstrekkelige til å ivareta beskyttelsesbehovet for kraftsensitiv informasjon.

At kbf. §§ 6-3 og 6-4 skal gjelde for Kommunerevisjonen, innebærer at dere må etablere, opprettholde og videreutvikle system og rutiner for effektiv avskjerming, beskyttelse og tilgangskontroll for kraftsensitiv informasjon dere får tilgang til i forbindelse med forvaltningsrevisjonen av Elvia, jf. kbf. § 6-3.

NVE mener også det er særlig viktig at Kommunerevisjonen begrenser antall personer som får tilgang til kraftsensitiv informasjon. Dersom kraftsensitiv informasjon kommer på avveie, må dere varsle oss om dette.

Kommunerevisjonen må også "utarbeide og praktisere en sikkerhetsinstruks som sikrer at kravene til informasjonssikkerhet ivaretas", jf. kbf. § 6-4. Dette innebærer blant annet at aktuelle personer skal bli gjort kjent med reglene som gjelder for håndtering av kraftsensitiv informasjon. Det er i den sammenheng viktig at aktuelle personer kjenner definisjonen av kraftsensitiv informasjon og at dokumenter som inneholder kraftsensitiv informasjon merkes korrekt.

NVE viser ellers til vedlegg med relevante lovbestemmelser og vår veileder til kraftberedskapsforskriften.

På bakgrunn av vurderingen over, mener NVE at kbf. §§ 6-3 og 6-4 må gjelde for Kommunerevisjonen i deres revisjon av Elvia.

Dette vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Kristian Markegård
direktør

Eldri Naadland Holo
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Godkjent av Eldri Naadland Holo
Seksjonssjef

Kristian Markegård
Direktør

Mottakerliste:

OSLO KOMMUNE KOMMUNEREVISJONEN



Kopimottakerliste:

Olje- og energidepartementet



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.</p>

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.