

GKRS

Oslo, 24. november 2022

## Høringsuttalelse – Notat digitale løsninger

NKRF viser til høring av 29. september 2022 på «Notat – Digitale løsninger og avgrensning mellom drift og investering».

NKRF mener notatet vil være nyttig for å tolke standarder i forhold til dagens digitale løsninger, og støtter vurderingene i notatet. Notatet er blant annet tydelig på at løsningen SaaS som hovedregel vil vurderes som driftsutgift. NKRF mener dette vil ha stor praktisk betydning for kommunene ettersom mye av dagens løsninger er leie av programvare og etter det NKRF erfarer klassifiseres slike løsninger ofte som investeringsutgifter per i dag. Denne tolkningen bør komme tydelig fram i innledningen.

Spørsmålet om føring i drifts- eller investeringsregnskapet er av stor betydning for kommunenes økonomi. Tydelighet i dette notatet er derfor viktig. Vi har noen kommentarer i fortsettelsen som i hovedsak går på behovet for mer utdypende forklaringer og eksempler, som et bidrag til å redusere eventuell tvil om hvordan notatet skal forstås.

Punkter i notatet der vi foreslår justering:

- 3.1.2. Foreslår at det tas inn et eksempel på hvordan en programvare kan være identifiserbar uten at den er utskillbar. Det kunne med fordel også vært en forklaring på hva åpen kildekode er, f.eks i fotnote.
- 3.2. Foreslår at det tas inn et eksempel for når en oppdatering er så omfattende at det er en investering, og når det blir drift. Viktig med klare eksempler da det potensielt kan bli mange diskusjoner her.
- 3.2.2. Forslag til ny formulering av første setning: På samme måte som for øvrig programvare, må kommunen regnes som reell eier eller reell medeier av programvaren for at den skal anses som kjøpt.
- Migreringsutgifter - kan det tydeliggjøres at dette er en del av anskaffelseskost? Hvis dette blir tilstrekkelig tydelig, vil vurdering av skillet mellom drift og investering (følger bokføring av programvaren) bli enklere.
- Eksempel om digitale roboter. Her står det «går over i forvaltning», men det kunne heller stått «tatt i bruk»?
- 3.3 Skillet mellom FoU og tilvirkning av programvare kan være krevende og ha stor beløpsmessig betydning der utviklingskostnadene (til prototype) viser seg å lede til ferdig

programvare som tas i bruk. NKRF mener det hadde hatt stor nytteverdi med et eksempel på dette, slik at notatet i enda større grad bidrar til likhet mellom kommuneregnskapene.

- Generelt. Det kan være behov for ordbok/ordliste, eller forklaring av spesielle begrep i fotnote.

Per Olav Nilsen /s/  
styreleder

Unn H. Aarvold /s/  
leder revisjons- og regnskapskomiteen